

'Ýmza' deyip geçmeyin

Onaylayan Administrator
Cuma, 26 Haziran 2009

Türkiye'nin gündemine oturan imza tartýpmasý, imzanýn hayatýmýzdaki önemini yeniden hatýrlattý. Uzmanlar, bir kiþinin imzasýndan boyunu kilosunu ve hatta yapadýđý hastalýklarý bile anlayabildiklerini söylüyor.

Türkiye, son günlerde gerçek mi sahte mi olduđu hâlâ netlepmeyen "Ýrticayla Mücadele Planý"nýn altýndaki imzanýn Deniz Kurmay Kýdemli Albay Dursun Çiçek'e ait olup olmadýđýný tartýpýyor. Bu imza tartýpmasý, "Ýmzanýn hayatýmýzdaki önemini" yeniden hatýrlattý ve "imzadan yola çýkýlýp aydýnlatýlan ilginç olaylarýn" neler olduđuna dair bir merak uyandırdý. Banka, noter iþlemleri, alým satýmlar, nikâh töreninde ve daha bir çok belgeyle ilgili iþlemlerde atýlan imzalar, atýldýklarý anda çok önemsiz gibi görünse de sonradan birçok soruna neden olabiliyor. Bazen imza sahtekârlýklarý trilyonlarýn el deðiþtirmesine, haksýz kazançlara, hýrsýzlýklara neden oluyor. Bununla ilgili binlerce dava sürüyor. Ýpte uzmanlarýn aðzýndan ilginç imza olaylarý:

'AAA BU BÝZÝM MUHASEBECÝ'

Grafoloji Uzmaný Zeynep Bornovalý: "Ýmzasýndan bir kiþinin kilolu mu, zayıf mı ya da safra kesesinden mi rahatsız mı anlayabiliyorum. Böyle birçok sahtekarlıđý çözdüm. Bir gün Türkiye'nin önde gelen þirketlerinden bir yönetici geldi. 'Ýmzalarla ilgili sahtekârlık var. Lütfen bize yardım edin' dedi. 'Ben de iki imzayı getirin. Başka hiçbir þey anlatmayın' dedim. İnceledikten sonra 'imzanýn gerçek sahibi çok þıþman, iri yarý biri' dedim. Þirket müdürü 'evet çok dođru' dedi. Ama bu sahte olduđuna inandýđýnýz ve dolandırdýđýnýz imzayı atan kiþi '1.50 boyunda, cýlýz ve gözlüklü birisi' dedim. Þirket yöneticisi durdu 'Aaaaa bu bizim muhasebecimiz' dedi. Suçlu bulunmuþtu. Ve öğrendim ki, imzanýn sahibi güreþçiyimþ."

'AYDA BÝN 500 VAKA GELÝYOR'

Ýstanbul Üniversitesi Týp Fakóltesi Adli Týp Anabilim Dalý Öğretim Üyesi Doç. Dr. Nevzat Alkan: "Trilyonluk senet ve çeklerin altýna insanlar ilkokul çocuđunun atacađý gibi imza atýyor. Adli Týp'a bu kapsamda ayda bin 500 vaka gidiyor. Her vaka uzmanlar tarafýndan 3-4 günde inceleniyor." Sahtekârlýđýn önüne geçmek için herkesin imza örneklerini notere tastikletip, saklatmasý gerektiđini söyleyen Türkiye Noterler Birliđi Başkaný Hasan Yeni, "Teknoloji ilerlediđinden beri 'fabrikasyon imzalar' çýktý. Ýmza deyip geçmemek lazým. Teknoloji galiba bizi parmak izine döndürecek" ifadesini kullandı.

ÝLGÝNÇ ÝMZA HÝKAYELERÝ

BANKAYI BÝR TRÝLYON DOLANDIRACAKLARDI

GRAFOLOJÝ Uzmaný Zeynep Bornovalý bir trilyonluk bir banka dolanrýcýlýđýný nasýl çözdüđünü þöyle anlattý: "Bir gün bir bankanýn yöneticisi aradý. 'Zeynep Haným gelin. Bir müþterimizin trilyonlarca lira parasý imzasý taklit ederek alýnmýþ. Mahkemelik olduk' dedi. Kipinin imzasýný gördüm, diđer imzayý gördüm. 'Bu kesinlikle sahte' dedim. Ve sahte imzayý atan kişi 'midesinden rahatsız ve çok kilolu birisi' dedim. Međerse bankada çalıþan bir kadýn görevli suçlanýyormuş. Bu kadýn incecik zayıf bir kızdý. Odaya çađýrdýklarýnda müdür 'kızyım sen miden için hangi ilacı kullanýyorsun?' diye sordu. Banka görevlisi de 'efendim benim mide rahatsızlıđým yok' deyince, imzasý taklit edilen kişi 'Anladým kim olduđunu!' diye bađýrmaya baþladý. Međerse, çek dolabýnýn anahtarýný bir tanýdýđýna vermiş. O kişi de þıþman ve midesinden rahatsız biriymiş. Savcýlık olayý çözdü."

YAPLI ADAMA EVLÝLYK TUZAĐI KURMUPLARDI

DOÇ. Dr. Nevzat Alkan ise nikâh masasýnda yapılan imza sahtekarlıđýna þu örneđi verdi: "Yaplı bir kişinin tüm mal varlıđýna sahte imzayla ortak olunmuþtu. Yaplı adamın ölümünden sonra aile dava açmýþtı. Nikâh cüzdanýndaki imzalar incelenmek üzere önümüze geldi. Ýmzanın genç birine ait olduđu ortaya çıktı. Tanýkların huzurundaki nikâha yapılmıþ adam yerine genç biri giderek, imza atmış. Yaplı adam evlendiđinden habersiz, uyanık eþi ise mallarına ortak olmanın mutluluđu içindeydi. Ama olay çözülünce sahtekarlar hapsi boyladı."

"AĐAR'A AYT" DENÝLEN ÝMZA SAHTE ÇIKMIPTI

TÜRKÝYE aslında son günlerdeki imza tartýþmasýna yabancı deđil. Ýmza konusundaki en hararetli tartýþmalardan biri Susurluk kazasýndan sonra yapılmıþtı. Dönemin emniyet genel müdürü Mehmet Ađar tarafından Abdullah Çatlý'ya verilen silah ruhsatının üzerindeki imzanın Ađar'a ait olup olmadýđý Adli Týp Kurumu çözmüþtü. Yapılan incelemede imzanın Ađar'a ait olmadýđý ortaya çıkmıþtı.

Â

Â

Türkiye yi sarsan "Yrticayla mücadele planý" belgesinin gerçek mi sahte mi olduĐu, belgenin altýndaki imzanýn Albay Dursun iek e ait olup olmadýĐý tartýpmasý hálá sürüyor.

Soru ve yanýtlaýyla bu tartýpmada gelinen nokta þöyle:

Türkiye sarsan belge nerede ve ne zaman ele geçirildi?

Belge, Ergenekon tutuklusu avukat Serdar Öztürk ün bürosunda 4 Haziran da yapılan aramada ele geçirildi. Öztürk ün avukatý, fotokopi olan bu belgenin Öztürk e ait olmadýĐýný ve daha önce büroda bulunmadýĐýný savundu. Ancak, savcý, polis ve avukatlaýın imzasýnýn yeraldýĐý tutanakla belgenin bürodan alýndýĐý belirtildi.

Olaya el koyan Genelkurmay Askeri SavcýlýĐý hangi aýklamayý yaptı?

Genelkurmay BaþkanlýĐý Askeri SavcýlýĐý, belgeyi yayýnlayan Taraf Gazetesi ve savcýlýktaki soruĐturma dosyasýndan incelemek üzere belgeyi istedi. Ýncelemeden sonra "Olayla ilgili soruĐturmada þu ana kadar elde edilen deliller deĐerlendirildiĐinde, ele geçirildiĐi iddia edilen belgenin, Genelkurmay BaþkanlýĐý nýn herhangi bir biriminde hazýrlanmadýĐýna iliþkin bir kanaate varýlmýþtır" aýklamasý yaptı.

Askeri savcýlýk soruĐturmasý ne durumda?

Askeri Savcýlýk, Albay iek in ifadesini ve ýslak imza örneklerini aldı. Bu imza örneklerini Genelkurmay Askeri Savcýsý Albay Yavuz Þentürk, bizzat Ýstanbul a giderek, soruĐturmayý yürüten savcýlara verip, kendi soruĐturmalarýnýn sonucunun beklenmesini istedi.

SoruĐturma baþlatan Ýstanbul Cumhuriyet BaþsavcýlýĐý nereden rapor aldı?

Ýstanbul Cumhuriyet BaþsavcýlýĐý, belgenin altýndaki imzanýn kime ait olduĐunu tespit için Genelkurmay Askeri SavcýlýĐý ndan iek in

imza örneklerini talep etti. Başsavcılık, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Kriminal Laboratuvarı'ndan da rapor istedi.

Emniyet raporu nasıl hazırlandı?

Laboratuvarda, Albay Çiçek'in tapu, ehliyet, banka, nikah defteri gibi olay tarihinden geriye doğru olan 21 farklı resmi evrakta kullandığı imza örnekleri incelendi. Bu imzalar belgeye atıldığı imza ile karşılaştırıldı.

Emniyet raporunda ne denildi?

Emniyet, 20 Haziran'da raporunu hazırladı. Savcılık'a gönderilen emniyet raporunda, "Toplam 21 farklı evrakta alınan imza örnekleri üzerinde yapılan inceleme sonucu belge üzerinde bulunan imzanın Dursun Çiçek'in eli mahsulü olduğu kanaatine varılmıştır" denildi. Adli Tıp'taki kriminal inceleme ise henüz sonuçlanmamasına rağmen bazı basın kuruluşları Adli Tıp'ın da imzanın Albay Çiçek'e ait olduğu yönünde rapor verdiğini iddia etti.

Jandarma raporu nasıl çıktı. Ergenekon savcılarına verildi mi?

Jandarma Kriminal Laboratuvarı da 16 Haziran tarihli raporunda, planın altındaki imzanın "Albay Çiçek'in olabileceği, mukayese imzalar arasında genel şekli yönünden benzerlik görüldüğü" belirtildi. Bu rapor da askeri savcılık gibi Ergenekon savcılarına da gönderildi.

Fotokopi hukuken delil olur mu?

Yargıtay'ın içtihatlarına göre, "fotokopi" belgeler sağlıklı inceleme için uygun değildir, altlarındaki imzaların "montaj" olabileceği gerekçeleriyle "delil" sayılmıyorklar. Mahkemeler, çek, senet, kira kontratı davalarında, fotokopi belge sunulduğunda, belgenin orijinalinin getirilmesi için süre verip aslını istiyorlar. Aslı getirilmeyince, belge sunulmamış sayılıyor.

İmzanın Albay Çiçek'e ait olduğu ortaya çıkarsa ne olacak?

Ýmzanýn Albay Çiçek e ait olduđu kanaatine varýlsa bile bu belgenin gerçek olduđu anlamýna gelmiyor. Çünkü Sahtecilik suçlarına bakan Yargýtay 11. Ceza Dairesi de genel olarak fotokopiyi "delil" saymýyor. Yargýtay 13. Hukuk Dairesi nin 1995/3476 esas sayýlý kararýnda, "Ýmza incelemesinin fotokopi evrak üzerinden yapılması ile sađlýklý bir sonuç alýnamaz. Bu yüzden asýl evrak üzerinden inceleme yapılması gerekir" denildi. Daire, 1995/10749 esas sayýlý kararýnda da "Fotokopi senet niteliğinde sayýlamaz. Bu nedenle fotokopi üzerinde bilirkibi incelemesi yaptýrýlýp davalýnýn bundan sorumlu tutulmasına hukuken olanak yoktur" dedi.

Adli Týp ne diyor?

Adli Týp da imza incelemelerini orijinal belge üzerinden yapıyor. Fotokopi belge üzerinden sađlýklý sonuca ulaşılamadýđý belirtiliyor. Ýmzadaki mürekkep, normal kađýdýn liflerine geçiyor. Bu lifler, imza üzerindeki, "silmeyi", "düzeltmeyi" gösteriyor. Ancak, fotokopide bu inceleme mümkün olmadýđý için aslý verilmedikçe sađlýklý imza incelemesi yapılamýyor. Fotokopi belgeye gerçek imza montajý da mümkün olduđu için bu belgelerin "sahte" olup olmadýklarý kesin ortaya konulamýyor.

Genelkurmay Askeri savcýlýđý ne yapacak?

Genelkurmay Askeri Savcýlýđý belgenin "sahte" olduđu sonucuna varýrsa, Albay Çiçek hakkında "Takipsizlik" kararı verecek. "Sahte" belgeyi düzenleyen kipi ya da kípilere ulaşılmayı ve bunları "sivil" bahýs olduđunun tespiti halinde; haklarında Ýstanbul Cumhuriyet Bařsavcýlýđý na suç duyurusunda bulanabilecek. Belgenin "Gerçek" olduđu ve eylemin de "askeri suç" kapsamına girdiđi kanaatine varýlýrsa, Albay Çiçek e dava açýlabilecek.

Albay Çiçek ne dedi?

Habertürk Gazetesi ne konuşan Çiçek, "O belgeyi ben hazýrlamadým. Biz de gerçeklerin ortaya çıkmasını dört gözle bekliyoruz. En kısa sürede gerçekler ortaya çıkacak, hepimiz rahatlayacađız" dedi.

internethaber